

**ALLEGATO N. 2**

**ISTANZA N.1**

**PROT. N. 9084 DEL 24/02/2017**

**RICHIEDENTI: DANIELA BERTO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.38, mappale n.197**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona D2.2 all'interno di A.I.U. - VAL DA RIO SUD CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.38, mappale n. 197 nel P.R.G. vigente ha la destinazione D2.2 “sottozona produttiva di nuova formazione”, area soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.). Il richiedente chiede di riclassificare l'area. Da documentazione allegata si evidenzia che il terreno secondo la precedente strumentazione urbanistica aveva vocazione orticola.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta, il mappale risulta isolato, all'interno della sottozona D2.2, soggetta a S.U.A.. Detto ciò non appare opportuno riclassificare tale singola area che impedirebbe la redazione dello strumento attuativo in maniera omogenea, soprattutto per quanto riguarda la viabilità interna.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**NON ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N.2**

**PROT. N. 50278 DEL 21/10/2017**

**RICHIEDENTI: ARMIDO BOSCOLO ZEMELO, FIDALMA BOLLATO, MARIA BOSCOLO ZEMELO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.63, mappali n.477,479,101 SUB 3 e 4**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona D3.2 all'interno di A.I.U. - CA' LINO DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.63, mappale n. 477,479,101 sub 3 e 4 nel P.R.G. vigente ha la destinazione D3.2 “area per attività sportive e ricreative all'area aperta”, area soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.). Il richiedente chiede di riclassificare l'area come zona E “agricola”.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta il mappale non risulta isolato all'interno della sottozona D3.2, soggetta a S.U.A.. Detto ciò appare opportuno riclassificare l'area in sottozona E2.1 area agricola degli orti. Tale singola area, essendo limitrofa, non impedisce la redazione dello strumento attuativo.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 3**

**PROT. N. 55597 DEL 23/11/2017**

**RICHIEDENTI: BOSCOLO PAOLINO “COCUCIA”**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.18, mappali n.493 e 529**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.12 - VALLI DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.18, mappale n. 493 e 529 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 “sottozona di espansione”, soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) ambito n.12. Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta il terreno non risulta isolato all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.12, in quanto vicino ad altro mappale per il quale è stata chiesta la riclassificazione. Detto ciò appare opportuno riclassificare l'area in verde privato. Tale area non impedisce la redazione dello strumento attuativo.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 4**

**PROT. N. 58718 DEL 13/12/2017**

**RICHIEDENTI: ARMIDO BOSCOLO ZEMELO, FIDALMA BOLLATO, MARIA BOSCOLO ZEMELO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.63, mappali n.477,479,101 SUB 3 e 4**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona D3.2 all'interno di A.I.U. - CA' LINO DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.63, mappale n. 477,479,101 sub 3 e 4 nel P.R.G. vigente ha la destinazione D3.2 “area per attività sportive e ricreative all'area aperta”, area soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.). Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E.

**ISTRUTTORIA:**

Come da richiesta n.2

**ISTANZA N. 5**

**PROT. N. 51 DEL 02/01/2018**

**RICHIEDENTI: BOSCOLO MARCELLA AGOSTINI, TIOZZO ANNA MARIA TONON, TIOZZO VITTORINA TONON, TIOZZO ORNELLA TONON**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.58, mappali n.44-8-46-76-47-80**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona D3.3 all'interno di A.I.U. - ISOLA VERDE DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.58, mappale n.44-8-46-76-47-80 nel P.R.G. vigente ha la destinazione D3.3 "residenza turistica rada", area soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.). Il richiedente chiede di riclassificare l'area.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta i mappali non risultano limitrofi all'interno della sottozona D3.3, soggetta a S.U.A.. Detto ciò appare opportuno non accogliere in maniera completa la richiesta in quanto ciò comporterebbe la non costituzione dell'eventuale comparto e comprometterebbe la possibilità di edificazione nello stesso.

Si ritiene pertanto, proprio per la posizione in cui l'area si colloca, che l'istanza per i mappali n.44-8-46-76-47-8 non possa essere accolta.

Si accoglie solo la richiesta che riguarda il mappale n.80 riclassificandolo parte in verde privato. La restante parte rimane all'interno dell'ambito unitario D3/S-3-4-5 con scheda tecnica attuativa, indicata nel vigente P.R.G. all'interno del P.S. n.10, dove un'eventuale riclassificazione non renderebbe possibile la realizzazione dell'intervento nella sua totalità.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE PARZIALMENTE**

**ISTANZA N. 6**

**PROT. N. 224 DEL 03/01/2018**

**RICHIEDENTI: BOSCOLO SILVIO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.18, mappale n.528**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.12 - VALLI DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.18, mappale n.528 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 “sottozona di espansione”, soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) ambito n.12. Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta il mappale non risulta isolato all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.12. Detto ciò appare opportuno riclassificare l'area in verde privato. Tale area non impedisce la redazione dello strumento attuativo in quanto è limitrofa ai mappali n.493-529.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 7**

**PROT. N. 246 DEL 03/01/2018**

**RICHIEDENTI: ZEMIGNANI LUISA, BARRETTA ELVIA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.49, mappale n.163**

**ISTANZA N. 8**

**PROT. N. 247 DEL 03/01/2018**

**RICHIEDENTI: ZEMIGNANI CARILLO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.49, mappale n.168**

**ISTANZA N. 9**

**PROT. N. 249 DEL 03/01/2018**

**RICHIEDENTI: ZEMIGNANI RENZO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.49, mappali n.51-144-160**

**ISTANZA N. 10**

**PROT. N. 250 DEL 03/01/2018**

**RICHIEDENTI: ZEMIGNANI PATRIZIO, BARRETTA ELVIA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.49, mappale n.162**

**ISTANZA N. 11**

**PROT. N. 1738 DEL 12/01/2018**

**RICHIEDENTI: ZEMIGNANI ROSSANA (COMPROPRIETARIO CON ZEMIGNANI ELVIA)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.49, mappale n.166**

**ISTANZA N. 12**

**PROT. N. 1739 DEL 12/01/2018**

**RICHIEDENTI: ZEMIGNANI ELVIA (COMPROPRIETARIO CON ZEMIGNANI ROSSANA)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.49, mappale n.166**



**Le richieste n.7-8-9-10-11-12 riguardano la stessa area, pertanto vengono raggruppate.**

**SECONDO IL P.R.G. : parte in sotto zona C2 all'interno di A.I.U. e parte in D2.3 all'interno di A.I.U.  
- CA' BIANCA DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.49, mappali n.163-168-51-144-160-162-166 nel P.R.G. vigente ha la destinazione urbanistica parte in sotto zona C2 all'interno dell' A.I.U. n. 13 e parte in D2.3 all'interno di A.I.U. - CA' BIANCA DI CHIOGGIA. I richiedenti chiedono di riclassificare l'area in zona E.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta i mappali risultano essere tutti all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.13 e all'interno della sottozona D2.3, soggetta a S.U.A. ambito n.2.

Quindi non ci sono impedimenti all'accoglimento delle domande. La Variante, invece, nel proporre la nuova destinazione d'uso, recupera l'impostazione del PRG, che nelle aree contermini prevede sottozone dell'area agricola in base all'esistenza di un vincolo paesaggistico, determinato dai vicini corsi d'acqua.

Pertanto, si riclassifica l'area in sottozona E2.4 area agricola di riqualificazione ambiti fluviali per il mappale n.51, per i mappali nn.144-162-163-166-168 anch'essi parte in E2.4 e parte in E2.3 area agricola di della monocoltura intensiva di interesse paesaggistico, mentre per i mappali nn. 549-160 in sottozona E2.3 area agricola della monocoltura intensiva di interesse paesaggistico.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N.13**

**PROT. N. 1756 DEL 12/01/2018**

**RICHIEDENTI: VALTER TIOZZO CAENAZZO, GIUDO TIOZZO CAENAZZO ANZOLIN,  
GRETA TIOZZO CAENAZZO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.38, mappale n.368-390-392**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona D2.2 all'interno di A.I.U. - VAL DA RIO SUD CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.38, mappali n. 368-390-392 nel P.R.G. vigente ha la destinazione D2.2 "sottozona produttiva di nuova formazione", area soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.). Il richiedente chiede di riclassificare l'area. Da documentazione allegata si evidenzia che il terreno secondo la precedente strumentazione urbanistica aveva vocazione orticola.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta, i mappali non risultano isolati, all'interno della sottozona D2.2, soggetta a S.U.A.. Detto ciò appare opportuno riclassificare tale singola area che di fatto essendo limitrofa non impedirebbe la redazione dello strumento attuativo in maniera omogenea. Si ritiene che l'area possa essere classificata come verde privato.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 14**

**PROT. N. 2030 DEL 15/01/2018**

**RICHIEDENTI: CRIVELLARI ELDA (COMPROPRIETARIO CON CECCHINATO ELISA, CECCHINATO GIONI, CECCHINATO PAOLA)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.18, mappali n.512-513-684**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.12 - VALLI DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 15**

**PROT. N. 2041 DEL 15/01/2018**

**RICHIEDENTI: CECCHINATO ELISA (COMPROPRIETARIO CON CRIVELLARI ELDA, CECCHINATO GIONI, CECCHINATO PAOLA)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.18, mappali n.512-513-684**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.12 - VALLI DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 16**

**PROT. N. 2043 DEL 15/01/2018**

**RICHIEDENTI: CECCHINATO GIONI (COMPROPRIETARIO CON CRIVELLARI ELDA, CECCHINATO ELISA, CECCHINATO PAOLA)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.18, mappali n.512-513-684**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.12 - VALLI DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 17**

**PROT. N. 2045 DEL 15/01/2018**

**RICHIEDENTI: CECCHINATO PAOLA (COMPROPRIETARIO CON CRIVELLARI ELDA, CECCHINATO ELISA, CECCHINATO GIONI)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.18, mappali n.512-513-684**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.12 - VALLI DI CHIOGGIA**

**Le richieste n.14-15-16-17 riguardano la stessa area, pertanto vengono raggruppate.**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.18, mappali n.512-513-684 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 "sottozona di espansione", soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) ambito n.12. Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E.

#### **ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta i mappali n. 512-513 non risultano isolati all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.12. Detto ciò appare opportuno riclassificare l'area in verde privato. Tale area non impedisce la redazione dello strumento attuativo. Il mappale n.684 invece non ricade in sottozona C2 soggetta a S.U.A. ma in sottozona B2; per questo mappale l'istanza di riclassificazione non trova accoglimento in quanto area di pertinenza di immobile.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE PARZIALMENTE**

**ISTANZA N. 18**

**PROT. N. 2056 DEL 15/01/2018**

**RICHIEDENTI: COLOMBO IVANA FORTIN MIRELLA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappali n.2261-2264**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 19**

**PROT. N. 2267 DEL 16/01/2018**

**RICHIEDENTI: BALDIN FABIANO (COMPROPRIETARIO BALDIN TIZIANA, TOLOMEI TERESA)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.144(parte)**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 20**

**PROT. N. 2268 DEL 16/01/2018**

**RICHIEDENTI: BALDIN TIZIANA (COMPROPRIETARIO BALDIN FABIANO, TOLOMEI TERESA)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.1447(parte)**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 21**

**PROT. N. 2270 DEL 16/01/2018**

**RICHIEDENTI: TOLOMEI TERESA (COMPROPRIETARIO BALDIN TIZIANA, BALDIN FABIANO)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.1447(parte)**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**Le richieste n.18-19-20-21 riguardano la stessa area, pertanto vengono raggruppate.**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.69, mappali n.2261-2264-1447 parte nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 "sottozona di espansione", soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) ambito n.19A. Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E.

#### **ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta l'area risulta isolata all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.9A. Detto ciò appare opportuno non riclassificare l'area. Tale area impedisce la redazione dello strumento attuativo soprattutto in riferimento alla viabilità interna al piano stesso in quanto alcuni lotti edificabili rimarrebbero non accessibili e quindi interclusi.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**NON ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 22**

**PROT. N. 2547 DEL 17/01/2018**

**RICHIEDENTI: CECCHINATO ROGGIO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE: Foglio n.18, mappali n.514-685-687**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.12 - VALLI DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.18, mappali n.514-685-687 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 “sottozona di espansione”, soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) ambito n.12. Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta i mappali n. 514-685-687 non risultano isolati all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.12. Detto ciò appare opportuno riclassificare l'area in verde privato. Tale area non impedisce la redazione dello strumento attuativo in quanto limitrofa ai mappali n.512 e 513.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 23**

**PROT. N. 2607 DEL 17/01/2018**

**RICHIEDENTI: FINOTTO ALDO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.2323-2321**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 P.E.E.P.– S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 24**

**PROT. N. 2609 DEL 17/01/2018**

**RICHIEDENTI: BELLANTI MARGHERITA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.1661-1663-1667-2322**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 P.E.E.P.– S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 25**

**PROT. N. 2612 DEL 17/01/2018**

**RICHIEDENTI: BELLANTI ALESSANDRO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.1662-1664-2320**

**Foglio n.65, mappale n.235-237**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 P.E.E.P.– S. ANNA DI CHIOGGIA**

**Le richieste n.23-24-25 riguardano la stessa area, pertanto vengono raggruppate.**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.69, mappali n. 1161-1663-1667-2322-1662-1664-2320-2323-2321 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 P.E.E.P., soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.). Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E, così come per l'area identificata al foglio n. 65, mappali n.235-237.



## **ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta l'area considerata nel suo insieme non risulta isolata all'interno della sottozona C2 P.E.E.P. soggetta a S.U.A. però appare di notevole estensione. Tuttavia si ritiene di non accogliere tali richieste per la seguente motivazione. Nell'allegato A alla D.G.R.V. n.1399 del 15/05/2007 di approvazione con proposte di modifica, ai sensi dell'art.46 della L.R.V. n.61/85, della Variante Generale al P.R.G. viene evidenziata la rispondenza dello strumento urbanistico generale ad una domanda di alloggi per i ceti meno abbienti. Questo obiettivo doveva essere concretizzato dal Comune con la proposta di individuare alcune zone C2 da attuare attraverso l'istituto del P.E.E.P., confermando anche i P.E.E.P. vigenti. Considerato ciò appare opportuno mantenere tali aree previste in fase di approvazione di P.R.G. e pertanto, anche in considerazione della delicata congiuntura economica attuale, di non riclassificarle facendo così venire meno uno degli obiettivi proposti dal piano. Si ricorda infine che la Variante Generale al P.R.G. è stata approvata definitivamente con D.G.R.V. n. 2149 del 14/07/2009.

**Tale area è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**NON ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 26**

**PROT. N. 2927 DEL 18/01/2018**

**RICHIEDENTI: BALDIN LINO, MARANGON GINA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE: Foglio n.69, mappali n.312-313-1432-1436**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C1 – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.69, mappali n.312-313-1432-1436 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C1 “sottozona di completamento”, soggetta ad intervento diretto. Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta i mappali n. 312-313-1432-1436 non risultano isolati all'interno della sottozona C1, pertanto garantiscono una continuità all'edificato. Detto ciò non appare opportuno riclassificare l'area in sottozona E2.2 area agricola della monocoltura intensiva, in quanto rimarrebbe un'area agricola tra due aree edificabili.

**Tale area è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**NON ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 27**

**PROT. N. 2920 DEL 18/01/2018**

**RICHIEDENTI: GROppo ANNAMARIA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.1135**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 28**

**PROT. N. 2932 DEL 18/01/2018**

**RICHIEDENTI: BOSCARATO ORIANA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.1433P-1437P-306P(scolo consortile)**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 29**

**PROT. N. 2934 DEL 18/01/2018**

**RICHIEDENTI: BALDIN ANNALISA ,BOLATO FLAVIO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.2157Parte**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 30**

**PROT. N. 2935 DEL 18/01/2018**

**RICHIEDENTI: BALDIN GALDINO MOSCHETTA NELLI**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.311Parte**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 32**

**PROT. N. 2937 DEL 18/01/2018**

**RICHIEDENTI: FALCONI ANDREA, TONELLO ROBERTA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.1514Parte-1516Parte-1518Parte-491-1512Parte**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 33**

**PROT. N. 3066 DEL 18/01/2018**

**RICHIEDENTI: GIUSEPPE GROPPPO, BARBIERATI LEONORA, ROMINA GROPPPO, STEFANO GROPPPO (PROPRIETARI E USUFRUTTUARI)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappali n. 1134-1429-160-165**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**Le richieste n.27-28-29-30-32-33 riguardano la stessa area, pertanto vengono raggruppate.**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.69, mappali n.1135-1433P-1437P-306P(scolo consortile)-2157P-311P-491-1512P-1514P-1516P-1518P-1134-1429-160-165 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 “sottozona di espansione” all'interno di A.I.U. n.19A, soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) ambito n.19A. Parte dei succitati mappali ricadono all'interno della sottozona E2.2 area agricola della monocoltura intensiva.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta l'area risulta isolata all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.19A. Appare opportuno non riclassificare l'area, in quanto nel caso di un suo accoglimento, impedirebbe la redazione dello strumento attuativo previsto per il comparto 19a e, in particolare, comprometterebbe la possibilità di realizzare la nuova viabilità interna e la successiva edificazione.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**NON ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 31**

**PROT. N. 2936 DEL 18/01/2018**

**RICHIEDENTI: DONA' VALERIA E LAURA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.433-543Parte(2272-2268)**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19A – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.69, mappali n.433-543P(2272-2268) nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 “sottozona di espansione” all'interno di A.I.U. n.19A, soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) ambito n.19A. Parte dei succitati mappali ricadono all'interno della sottozona E2.2 area agricola della monocoltura intensiva.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta l'area non risulta isolata all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.19A. Detto ciò appare opportuno riclassificare l'area in sottozona E2.2 area agricola della monocoltura intensiva. Tale area non impedisce la redazione dello strumento attuativo e la successiva edificazione in quanto non crea lotti interclusi. I mappali riclassificati risultano essere il mappale n.433 e parte del mappale n.2272.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 34**

**PROT. N. 3128 DEL 18/01/2018**

**RICHIEDENTI: DE BONI SOLDANELLA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE: Foglio n.18, mappali n.359**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.12 - VALLI DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.18, mappali n.359 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 “sottozona di espansione”, soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) ambito n.12. Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta i mappali n. 359 non risultano isolati all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.12. Detto ciò appare opportuno riclassificare l'area in verde privato. Tale area non impedisce la redazione dello strumento attuativo perché limitrofa.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 35**

**PROT. N. 3171 DEL 19/01/2018**

**RICHIEDENTI: TIOZZO ANTONIETTA AMBROSI (COMPROPRIETARIA TIOZZO ROSALINA AMBROSI)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.58, mappali n.50-52-66-68-668**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona D3.3 all'interno di A.I.U. n.3 - ISOLA VERDE DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 36**

**PROT. N. 3172 DEL 19/01/2018**

**RICHIEDENTI: TIOZZO ROSALINA AMBROSI (COMPROPRIETARIA TIOZZO ANTONIETTA AMBROSI)**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.58, mappali n.50-52-66-68-668**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona D3.3 all'interno di A.I.U. n.3 - ISOLA VERDE DI CHIOGGIA**

**Le richieste n.35-36 riguardano la stessa area, pertanto vengono raggruppate.**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.58, mappale n.50-52-66-68-668 nel P.R.G. vigente ha la destinazione D3.3 "residenza turistica rada", area soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.). Il richiedente chiede di riclassificare l'area.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta i mappali n. 50-52-668-66 risultano limitrofi all'interno della sottozona D3.3, soggetta a S.U.A.. Detto ciò appare opportuno accogliere la richiesta (per i mappali sopra descritti) in quanto ciò non compromette la costituzione dell'eventuale comparto e la possibilità di edificazione nello stesso. Riclassificare l'area in verde privato. Rimane escluso il mappale n. 68, perché non in zona limitrofa. Si ritiene pertanto, proprio per la posizione in cui l'area si colloca, che l'istanza possa essere parzialmente accolta.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE PARZIALMENTE**

**ISTANZA N. 37**

**PROT. N. 3174 DEL 19/01/2018**

**RICHIEDENTI: CHIOLDIN GIORGIO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE: Foglio n.69, mappali n.189-2155-237-238**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.19B – S. ANNA DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.69, mappali n.189-2155-237-238 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 “sottozona di espansione”, soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) ambito n.19B. Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta i mappali n. 189-2155-237-238 non risultano isolati all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.19B. Detto ciò appare opportuno riclassificare l'area in sottozona E2.2 area agricola della monocoltura intensiva. Tale area non impedisce la redazione dello strumento attuativo e sotto l'aspetto viabilistico i futuri lotti edificabili rimarrebbero accessibili dalla strada prevista nel P.N. n.4 presentato in data 23/06/2017 con prot.n. 29487.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**



**ISTANZA N. 38**

**PROT. N. 3139 DEL 19/01/2018**

**RICHIEDENTI: BERTAGGIA MAURO, BERTAGGIA ILLARIA, MARZOLA GINA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.65, mappale n.395-441**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 P.E.E.P.– S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 39**

**PROT. N. 3194 DEL 19/01/2018**

**RICHIEDENTI: BOSCOLO ONORINA BRAGADIN**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.69, mappale n.1644Parte**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 P.E.E.P.– S. ANNA DI CHIOGGIA**

**ISTANZA N. 40**

**PROT. N. 3196 DEL 19/01/2018**

**RICHIEDENTI: BERTAGGIA ROSSANO, TOMMASIN SILVANA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.65, mappale n.232**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 P.E.E.P.– S. ANNA DI CHIOGGIA**

**Le richieste n.38-39-40 riguardano la stessa area, pertanto vengono raggruppate.**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.69, mappale n.1664Parte nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 P.E.E.P., soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.). Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E, così come per l'area identificata al foglio n. 65, mappali n.395-441-232

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta l'area considerata nel suo insieme non risulta isolata all'interno della sottozona C2 P.E.E.P. soggetta a S.U.A. però appare di notevole estensione. Tuttavia si ritiene di non accogliere tali richieste per la seguente motivazione. Nell'allegato A alla D.G.R.V. n.1399 del 15/05/2007 di approvazione con proposte di modifica, ai sensi dell'art.46 della L.R.V. n.61/85, della Variante Generale al P.R.G. viene evidenziata la rispondenza dello strumento urbanistico generale ad una domanda di alloggi per i ceti meno abbienti. Questo obiettivo doveva essere concretizzato dal Comune con la proposta di individuare alcune zone C2 da attuare attraverso l'istituto del P.E.E.P., confermando anche i P.E.E.P. vigenti. Considerato ciò appare opportuno mantenere tali aree previste in fase di approvazione di P.R.G. e pertanto, anche in considerazione della delicata congiuntura economica attuale, di non riclassificarle facendo così venire meno uno degli obiettivi proposti dal piano. Si ricorda infine che la Variante Generale al P.R.G. è stata approvata definitivamente con D.G.R.V. n. 2149 del 14/07/2009.

**Tale area è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**NON ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 41**

**PROT. N. 3137 DEL 19/01/2018**

**RICHIEDENTI: BOSCARATO LUIGINO, DARE ELISA, BERNELLO VALERIA, BOSCARATO VIRNA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.81, mappale n.235**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona B3 – CAVANELLA D'ADIGE**

**ISTANZA N. 42**

**PROT. N. 3198 DEL 19/01/2018**

**RICHIEDENTI: BERNELLO VALERIA, BOSCARATO VIRNA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.81, mappale n.242-248**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona B3 – CAVANELLA D'ADIGE**

**ISTANZA N. 43**

**PROT. N. 3200 DEL 19/01/2018**

**RICHIEDENTI: BOSCARATO LUIGINO, DARE ELISA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.81, mappale n.55**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona sotto zona B3 – CAVANELLA D'ADIGE**

**Le richieste n.41-42-43 riguardano la stessa area, pertanto vengono raggruppate.**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.81 mappali n.235-242-248-55 nel P.R.G. vigente ha la destinazione B3, con strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) approvato. Il richiedente chiede di riclassificare l'area.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta l'area non risulta isolata all'interno della sottozona B3, con S.U.A. approvato. La stessa area è confine con la sottozona C1 ed il P.N. n.3. Detto ciò appare opportuno riclassificare l'area come verde privato. Tale area non impedisce la realizzazione del futuro strumento attuativo.

**Tale area è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 44**

**PROT. N. 3321 DEL 19/01/2018**

**RICHIEDENTI: CREPALDI SILVANA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE: Foglio n.18, mappali n.212**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C2 all'interno di A.I.U. n.12 - VALLI DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.18, mappali n.212 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C2 “sottozona di espansione”, soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.) ambito n.12. Il richiedente chiede di riclassificare l'area in zona E.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta il mappale n.212 risulta isolato all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.12. Detto ciò appare opportuno non riclassificare l'area in sottozona E2.3 area agricola della monocoltura intensiva di interesse paesaggistico visto che tale area impedisce la redazione dello strumento attuativo e la successiva edificazione.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**NON ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N. 45**

**PROT. N. 3383 DEL 22/01/2018**

**RICHIEDENTI: BOSCOLO FIORE ANTONIO, BOSCOLO FIORE BENITO, BOSCOLO FIORE ITALIA, BOSCOLO ANZOLETTI UBALDO, BOSCOLO ANZOLETTI ANGELO , BOSCOLO ANZOLETTI ORNELLA, BOSCOLO ANZOLETTI ROSANO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.58, mappali n.71-74-49-456**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona D3.3 all'interno di A.I.U. n.3 - ISOLA VERDE DI CHIOGGIA**

**parte in D3.2 “attività sportive e ricreative all'aria aperta”, parte in tracciati viari di nuova formazione**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.58, mappale n.71-74-49-456 nel P.R.G. vigente ha la destinazione D3.3 “residenza turistica rada”, area soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.). Il richiedente chiede di riclassificare l'area.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta i mappali non risultano limitrofi all'interno della sottozona D3.3, soggetta a S.U.A.. Detto ciò appare opportuno non accogliere la richiesta in quanto ciò comprometterebbe la costituzione dell'eventuale comparto e la possibilità di edificazione nello stesso.

Si ritiene pertanto, proprio per la posizione in cui l'area si colloca, che l'istanza non possa essere accolta.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**NON ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N.46 FUORI TERMINE**

**PROT. N. 4449 DEL 26/01/2018**

**RICHIEDENTI: DANIELA BERTO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.38, mappale n.197**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona D2.2 all'interno di A.I.U. - VAL DA RIO SUD CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.38, mappale n. 197 nel P.R.G. vigente ha la destinazione D2.2 “sottozona produttiva di nuova formazione”, area soggetta all'approvazione di uno strumento urbanistico attuativo (S.U.A.). Il richiedente chiede di riclassificare l'area. Da documentazione allegata si evidenzia che il terreno secondo la precedente strumentazione urbanistica aveva vocazione orticola.

**ISTRUTTORIA:**

Come da richiesta n.1

**ISTANZA N.47 FUORI TERMINE**

**PROT. N. 6518 DEL 07/02/2018**

**RICHIEDENTI: DARE FRANCO**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.82, mappale n.526**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C1 – CAVANELLA D'ADIGE**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.82, mappale n. 526 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C1 “sottozona produttiva di espansione”, area soggetta ad intervento diretto.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta il mappale risulta limitrofo all'interno della sottozona C1. Detto ciò appare opportuno accogliere la richiesta in quanto ciò non comprometterebbe l'eventuale edificazione dei lotti limitrofi. Si ritiene di riclassificare l'area come sottozona E2.3 area agricola della monocoltura intensiva di interesse paesaggistico.

**Tale area è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N.48 FUORI TERMINE**

**PROT. N. 6568 DEL 07/02/2018**

**RICHIEDENTI: PASSARELLA ALBA ROSA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.82, mappale n.527**

**SECONDO IL P.R.G. : sotto zona C1 – CAVANELLA D'ADIGE**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.82, mappale n. 527 nel P.R.G. vigente ha la destinazione C1 “sottozona produttiva di espansione”, area soggetta ad intervento diretto.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta il mappale risulta limitrofo all'interno della sottozona C1. Detto ciò appare opportuno accogliere la richiesta in quanto ciò non comprometterebbe l'eventuale edificazione dei lotti limitrofi. Si ritiene di riclassificare l'area come sottozona E2.3 area agricola della monocoltura intensiva di interesse paesaggistico.

**Tale area è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**

**ISTANZA N.49 FUORI TERMINE**

**PROT. N. 37878 DEL 26/07/2018**

**RICHIEDENTI: ZEMIGNANI PATRIZIO, BARRETTA ELVIA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.49, mappale n.170, parte mappale n. 557**

**RICHIEDENTI: ZANNI GIUSEPPE, TIOZZO PALMIRA**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE : Foglio n.49, parte mappale n.699**

**SECONDO IL P.R.G. : parte in sotto zona C2 all'interno di A.I.U. e parte in D2.3 all'interno di A.I.U.  
- CA' BIANCA DI CHIOGGIA**

**RICHIESTA:**

L'area identificata al foglio n.49, mappali n.170-557P-699P nel P.R.G. vigente ha la destinazione urbanistica parte in sotto zona C2 all'interno dell' A.I.U. n. 13 e parte in D2.3 all'interno di A.I.U. - CA' BIANCA DI CHIOGGIA per il mappale n.170. Il mappale n. 557 ricade parte in sotto zona C2 all'interno dell' A.I.U. n. 13 e parte in sottozona C1. Il mappale n.699 ricade parte in D2.3 all'interno di A.I.U. e parte in rispetto infrastrutture. I richiedenti chiedono di riclassificare l'area ricadente in sottozona C2 e in sottozona D2.3 come zona E.

**ISTRUTTORIA:**

Esaminata la documentazione prodotta i mappali risultano essere tutti all'interno della sottozona C2, soggetta a S.U.A. ambito n.13 e all'interno della sottozona D2.3, soggetta a S.U.A. ambito n.2.

Quindi non ci sono impedimenti all'accoglimento delle domande. La Variante, invece, nel proporre la nuova destinazione d'uso, recupera l'impostazione del PRG, che nelle aree contermini prevede sottozona dell'area agricola in base all'esistenza di un vincolo paesaggistico, determinato dai vicini corsi d'acqua.

Pertanto, si riclassifica l'area in sottozona E2.4 area agricola di riqualificazione ambiti fluviali per il mappale n.51, per i mappali nn.144-162-163-166-168 anch'essi parte in E2.4 e parte in E2.3 area agricola di della monocultura intensiva di interesse paesaggistico, mentre per i mappali nn. 549-160 in sottozona E2.3 area agricola della monocultura intensiva di interesse paesaggistico.

**Tale area non è stata compresa negli ambiti di urbanizzazione consolidata di cui alla L.R.V. 14/2017.**

**ACCOGLIBILE**



